

Área: Ciencias Sociales; **Disciplina:** Ciencia Política; **Tema:** Partido Colorado;
Idioma: Español; **Escritura:** Individual

DOI: <https://doi.org/10.47133/respy43-25-2-2a-04>

BIBLID: 0251-2483 (2025-2), 56-96

La identidad política colorada: familia, liderazgo y tradición. Un análisis de grupos focales (2021)

Colorado Political Identity: Family, Leadership, and Tradition. A Focus Group Analysis (2021)

Alejandra Najenson¹ 

¹Centro Interdisciplinario de Investigación Social - CIIS,
Asunción, Paraguay.



Correspondencia: ciis@ciis.org.py

Artículo enviado: 13/8/2025

Artículo aceptado: 7/12/2025

Conflictos de Interés: ninguno que declarar.

Fuente de financiamiento: sin fuente de financiamiento.

- **Editor responsable:** Carlos Anibal Peris . Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, Asunción, Paraguay.
- **Revisor 1:** Ramon Fogel . Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios. Asunción, Paraguay.
- **Revisor 2:** Darío Sarah . Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción. Asunción, Paraguay.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons - Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Citación Recomendada: Najenson, A. (2025). La identidad política colorada: familia, liderazgo y tradición. Un análisis de grupos focales (2021). Estudios paraguayos, Vol.43(2), pp.56-96. <https://doi.org/10.47133/respy43-25-2-2a-04>

Resumen: Este artículo analiza las representaciones sociales y el imaginario de los afiliados al Partido Colorado (ANR) en Paraguay, a partir de nueve grupos focales realizados en 2021 en Asunción, Ciudad del Este y Coronel Oviedo. El estudio indaga qué significa el coloradismo para sus miembros y qué figuras consideran emblemáticas del partido. Los resultados revelan que la identidad colorada se configura principalmente como una herencia familiar y una "comunidad adscriptiva", donde la afiliación trasciende la racionalidad instrumental y se vincula con lazos afectivos transmitidos intergeneracionalmente. El coloradismo se asocia con valores como la solidaridad intrapartidaria, el nacionalismo y la capacidad de gestión estatal. Alfredo Stroessner emerge como la figura más emblemática, asociado al orden, la seguridad y las grandes obras de infraestructura, seguido por líderes contemporáneos como Horacio Cartes y Nicanor Duarte Frutos. Sin embargo, el análisis evidencia una tensión entre un pasado idealizado —caracterizado por el fanatismo, la unidad y la solidaridad— y un presente marcado por la decepción ante la corrupción y el individualismo de la dirigencia actual. Esta fractura temporal ha propiciado una racionalización del voto, especialmente en sectores socioeconómicos bajos y en el interior del país, donde la lealtad partidaria cede ante criterios de conveniencia. El estudio contribuye a la comprensión de cómo las representaciones colectivas del liderazgo fuerte persisten en la cultura política paraguaya, enraizadas tanto en la tradición familiar como en una memoria histórica que trasciende el régimen stronista.

Palabras clave: identidad política; Partido Colorado; Paraguay; representaciones sociales; grupos focales; liderazgo político.

Abstract: This article analyzes the social representations and collective imaginary of members affiliated with the Colorado Party (ANR) in Paraguay, based on nine focus groups conducted in 2021 in Asunción, Ciudad del Este, and Coronel Oviedo. The study explores what coloradismo means to its members and which figures they consider emblematic of the party. The findings reveal that Colorado identity is primarily configured as a family heritage and an "ascriptive community," where affiliation transcends instrumental rationality and is linked to affective bonds transmitted intergenerationally. Coloradismo is associated with values such as intraparty solidarity, nationalism, and state management capacity. Alfredo Stroessner emerges as the most emblematic figure, associated with order, security, and major infrastructure projects, followed by contemporary leaders such as Horacio Cartes and Nicanor Duarte Frutos. However, the analysis reveals a tension between an idealized past—characterized by fanaticism, unity, and solidarity—and a present marked by disappointment with the corruption and individualism of the current leadership. This temporal rupture has fostered a rationalization of voting behavior, especially among lower socioeconomic sectors and in the country's interior, where party loyalty gives way to convenience-based criteria. The study contributes to understanding how collective representations of strong leadership persist in Paraguayan political culture, rooted both in family tradition and in a historical memory that transcends the Stroessner regime.

Keywords: political identity; Colorado Party; Paraguay; social representations; focus groups; political leadership.

Introducción

El Partido Colorado, también conocido como la Asociación Nacional Republicana (ANR-Partido Colorado), ha desempeñado un rol fundamental en la historia de Paraguay desde la posguerra de la Triple Alianza. Fundado en 1887, este partido fue clave en la reconstrucción del país tras la devastadora guerra, hasta el año 1904, momento en que pasó a formar parte de la oposición hasta 1947. Durante ese período en la oposición, sus intelectuales y líderes políticos desarrollaron el núcleo doctrinario del partido, fundamentado en la defensa del nacionalismo de Mariscal López y el rechazo al liberalismo económico y político (Ashwell, 2010). En 1936, tras el triunfo paraguayo en la guerra del Chaco, se precipitó el colapso del orden liberal y comenzó una alianza cívico-militar que se consolidaría completamente en 1954, cuando el régimen de Alfredo Stroessner estableció una firme alianza entre las Fuerzas Armadas, el Partido Colorado y el Estado. Posteriormente, fue la división interna del Partido Colorado en la década de 1980 la que desencadenaría el final de dicho régimen en 1989, marcando el comienzo del proceso de transición democrática (Martínez Escobar, 2021). En esta nueva fase, donde el Partido Colorado evolucionó de una “unidad granítica” a un “archipiélago” de movimientos internos (Arditi, 1992), la ANR se reposicionó como un actor predominante del proceso político en un sistema presidencialista y multipartidista (Yore, 2014).

En la historia reciente del Paraguay, el Partido Colorado continúa siendo el partido dominante del sistema político. Desde el comienzo de la democracia, la ANR ha ganado todas las elecciones presidenciales, exceptuando la de 2008. Este control continuado refleja no solo su gran base de afiliados, sino también su capacidad para adaptarse y evolucionar con el tiempo. El partido demuestra su dinamismo mediante el recambio generacional de líderes y sus ajustes ideológicos para adaptarse a las coyunturas regionales y mundiales. El Partido Colorado también se adapta eficazmente a nuevas normativas electorales, muchas veces diseñadas para limitar su dominio.

El análisis de las dinámicas internas del Partido Colorado en Paraguay revela un entramado complejo de estructuras formales e informales (Pérez Talia, 2022; Martínez Escobar 2021). Desde los vínculos entre afiliados y dirigentes, hasta las prácticas institucionalizadas y rituales partidarios, cada aspecto proporciona una visión del funcionamiento de uno de los partidos más antiguos del mundo, fundado en 1887. La perdurable influencia del Partido Colorado y su casi hegemónica posición en las elecciones nacionales lo convierten en un punto focal para entender tanto la política paraguaya como su sistema democrático. La mayoría electoral y de afiliados del Partido Colorado trasciende el ámbito de las urnas, moldeando la esencia de la política paraguaya.

Diversos estudios documentan la estructura nacional de los "partidos tradicionales" en Paraguay, es decir el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) y el Partido Colorado, y cómo sus redes de comités y seccionales facilitan la relación entre afiliados y dirigentes de base, lo cual, a su vez, establece un vínculo entre votantes y líderes municipales, departamentales, y nacionales (Cerna & Solís, 2017). Otros trabajos explican la hegemonía del Partido Colorado a través del concepto de "integridad electoral", destacando las prácticas electorales cuestionables que afectan la calidad de la democracia (Méndez de Hoyos, 2023). Existen importantes estudios cuantitativos y cualitativos describen la relación de los afiliados con estos partidos como una "comunidad adscriptiva", más que como una elección racional o instrumental (Morínigo & Silvero, 1986; Rojas Scheffer, 2018; Lachi & Rojas Scheffer, 2018).

Este documento tiene como objetivo aportar a la comprensión del fenómeno del coloradismo en Paraguay, explorando las representaciones sociales y el imaginario de sus afiliados. Basándose en estudios previos que han investigado la dinámica electoral del partido, este trabajo busca una comprensión más profunda de la identidad colorada y de cómo estas representaciones sociales reflejan y respaldan la hegemonía del Partido Colorado en el contexto de la democratización paraguaya. Ese será nuestro objetivo general.

Entre los objetivos específicos, consideramos analizar las representaciones que los afiliados del Partido Colorado tienen de lo que es el coloradismo, qué significa formar parte de éste y qué figuras paradigmáticas de la ANR señalan. Sostenemos que estas representaciones tienen impacto en la manera en que se define y reproduce el lazo social al interior de la ANR.

A tales efectos, emprendimos el análisis cualitativo de grupos focales donde se indagaron directamente dichas cuestiones. Concretamente, analizamos las respuestas que varios grupos de afiliados dan para describir su vínculo con el partido, su definición acerca de qué significa el coloradismo y qué figura, ya sea histórica o de su ámbito privado, personifica mejor estas representaciones. Los grupos focales se realizaron en el año 2021, en el contexto de la campaña para las elecciones internas (primarias) de 2022. Es decir, no fueron pensados o previstos siguiendo un objetivo estrictamente académico, sino que fueron parte de un estudio más amplio.

Las preguntas que guían nuestra investigación serán: ¿cuáles son las representaciones sociales y el imaginario que los afiliados del Partido Colorado tienen acerca del partido y su papel en la política paraguaya?; ¿de qué manera estas representaciones sociales contribuyen a la hegemonía continua del Partido Colorado en el contexto de la democracia paraguaya? y ¿qué factores contribuyen a la persistencia de ideales de liderazgos fuertes en el Partido Colorado?

Sobre el estado del arte

En Paraguay, si bien existen numerosos partidos y movimientos políticos que se desempeñan con mayor o menor éxito electoral, existen dos partidos denominados “tradicionales”, que concentran la mayor parte de la afiliación: el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) y la Asociación Nacional Republicana- Partido Colorado (ANR), ambos fundados en 1887, es decir hace más de 130 años. Este dato es crucial para entender por qué, habiendo iniciado su actividad política en el siglo XIX, siguen vigentes en el siglo XXI,

tras haber atravesado un siglo XX que incluyó con dos guerras (Guerra del Chaco 1932-1935; Guerra Civil de 1947) y estuvo plagado de enfrentamientos entre liberales y colorados (con cruentas persecuciones políticas). Esto concluyó con el gobierno de Alfredo Stroessner, un régimen autoritario, donde seguían operando las instituciones de la democracia liberal, aunque con fuertes límites a la participación y violaciones a los derechos humanos, sobre todo contra la disidencia colorada, militantes de partidos de izquierda y liberales no alineados. General del Ejército paraguayo, Stroessner gobernó por 34 años, entre 1954 y 1989, apoyado en la estructura del Partido Colorado y en las fuerzas armadas y de seguridad. Durante los 34 o casi 35 años de stronismo, el Paraguay vivió una época inédita de estabilidad y progreso económico, sobre todo durante la construcción de la central hidroeléctrica de Itaipú, entre 1973 y 1984.

El hecho de que el ANR y el PLRA sean considerados como partidos "tradicionales" conduce a menudo a la confusión. Como afirman Riquelme y Riquelme, el epíteto se refiere en principio al hecho de que fueron fundados a fines del siglo XIX, y en su relación con el clientelismo y la lealtad de sus afiliados y militantes; sin embargo, ambos partidos se han adaptado a los diferentes contextos sociohistóricos (Riquelme & Riquelme, 1997).

A la hora de estudiar las identidades políticas tradicionales en Paraguay no se pueden obviar los datos mencionados, porque todos esos sucesos impactaron en la sedimentación de orgullos y resentimientos en las filas de cada agrupación. Aboy Carlés y Canelo definen a las identidades políticas como fenómenos relacionales:

Desde nuestra perspectiva, la pregunta por la identidad política es, evidentemente, una pregunta por el lazo político[...] Cuestionarnos acerca de la identidad política no se reduce simplemente a establecer respuestas proyectando a los actores interrogantes como ¿quiénes somos? ¿hacia dónde vamos? ¿de dónde venimos? ¿qué queremos? ¿qué rechazamos? ¿cuáles son nuestras costumbres en común?, aunque incluya a todos ellos. Es también la reiteración de esas preguntas en tercera persona ¿quiénes son? ¿hacia dónde van? ¿qué quieren?, etc., proyectada por el investigador hacia otros

actores, por lo general, aunque no exclusivamente, hacia solidaridades coexistentes con aquélla que es objeto de la indagación[...] Estudiar identidades políticas es re-crear espacios solidarios que suponen una cierta comunidad de sentido, de significados compartidos que se traslucen en la conformación de asociaciones y disociaciones, pero cuya débil evidencia empírica apenas estará dada por la recurrencia de ciertas orientaciones gregarias de la acción en la esfera pública [...] (Aboy Carlés & Canelo, 2011: 9).

La cita da cuenta de que el lazo político se construye y reproduce en una comunidad de sentido, en referencia a significados compartidos intragrupo y a otras solidaridades que conviven y a las cuales aquella se opone o diferencia.

Las identidades políticas tradicionales de Paraguay fueron estudiadas ya desde el año 1969, cuando Byron Nichols llevó adelante, durante el régimen stronista, una investigación empírica sobre la identificación partidaria. Nichols describió la relación entre los ciudadanos y los partidos políticos en Paraguay no como una representación democrática convencional, sino más bien como una entidad de asistencia social que ofrece protección y sentido de pertenencia a la gente. Además, definió los partidos no como grupos unidos por intereses compartidos, sino como comunidades fijas a las que los individuos están vinculados y de las que es difícil desligarse, es decir, son “comunidades adscriptivas” (Rojas Scheffer, 2018). Este estudio es retomado por José Morínigo e Ilde Silvero, quienes en 1986 (también durante el gobierno de Stroessner) llevan adelante una encuesta que “comprueba” los resultados del trabajo de Nichols, es decir, la existencia de un lazo político-afectivo en el que prima un sentimiento de pertenencia similar al lazo familiar (Morínigo & Silvero, 1986).

Ya en el siglo XXI, con una disponibilidad de datos mayor y en plena vigencia del sistema democrático (lo que supone más libertad para hacer preguntas y responder a estas) Raquel Rojas Scheffer llevó adelante un monumental proyecto de investigación sobre el sistema político de Paraguay, que supuso la realización de cinco encuestas (una nacional y cuatro departamentales), focus groups y entrevistas en profundidad. En este marco, analizó la pertenencia partidaria en

términos de “adscripción comunitaria”, descripto por Nichols, Morínigo y Silvero, comprobando que está plenamente vigente:

[L]a decisión de afiliarse a un partido tradicional, en la mayoría de los casos, no guarda relación con la ideología del ciudadano ni con sus convicciones políticas y sociales. Más bien, lo que mayor peso tiene es la familia donde se nace y el contexto próximo.

Al preguntar sobre el motivo de la identificación con un determinado partido hemos encontrado que, como se observa en el cuadro 6, a pesar de que las respuestas posibles preveían opciones más racionales y “políticamente correctas”, como “tiene un mejor programa” o “representa mejor mis intereses”, el 62% de los colorados y el 52% de los liberales no tiene reparos en admitir que se identifican con su partido porque así lo hacen sus padres, porque ese es el partido “de la familia” (Rojas Scheffer, 2018: 38).

Conclusiones similares pueden encontrarse en Correligionarios, libro escrito por Lachi y Rojas Scheffer (2018).

63

Por lo expuesto, creemos que la cuestión del origen de la identificación partidaria está bien estudiada en Paraguay. Sin embargo, resta indagar por qué las “comunidades adscriptivas” perviven, se reproducen, se adaptan a los cambios sociales y políticos y trascienden generaciones. Siguiendo a Aboy Carlés y Canelo, es necesario estudiar los espacios solidarios que suponen una cierta comunidad de sentido. Aboy Carles señala tres dimensiones que son constitutivas de toda identidad política: alteridad (el límite identitario marcado por un antagonismo), la representativa (cómo un espacio solidario logra consolidar una relativa homogeneización) y la tradición (cómo las identidades reinterpretan su pasado y devenir en función de las exigencias políticas del presente) (Padilla & Ruiz del Ferrier, 2015).

Nuestro trabajo se propone contribuir a la elucidación de estos tres aspectos fundamentales de la identidad colorada, aunque más no sea como un primer paso, exploratorio y modesto. Los datos cualitativos a los que pudimos tener acceso nos permitirán iniciar la tarea de desentrañar los significados compartidos por los afiliados al Partido Colorado en lo que respecta a la definición misma del coloradismo. Asimismo, podremos reconstruir percepciones sobre

el arquetipo de líder ideal, tal como lo conciben los afiliados a la ANR al evocar una figura prototípica de su partido. Finalmente, examinaremos la manera en que el contexto actual influye sobre los miembros de la Asociación Nacional Republicana, especialmente en su reevaluación crítica del pasado y su proyección hacia el futuro.

Metodología

El análisis tendrá como objeto las grabaciones y transcripciones de grupos focales realizados entre noviembre y diciembre de 2021. Las sesiones formaron parte de un estudio más amplio, que incluía dos encuestas nacionales, cuyo objetivo era obtener información que pudiera servir para diagramar la campaña electoral de un precandidato a presidente que buscaba ganar las internas (elecciones primarias) de la ANR (que tuvieron lugar en diciembre de 2022) y, así, lograr erigirse candidato en las elecciones generales de abril de 2023¹.

Así, pues, si bien el material que se analizó se trató de información relevante, este no fue elaborado específicamente para el tratamiento que se le dio en este artículo², es decir, son datos secundarios. La guía de pautas que se utilizó en los nueve grupos trató temas diversos y solo incluyeron las cuestiones que motivaron este trabajo de manera puntual. El moderador fue el mismo en las nueve sesiones.

La elección de los participantes para los grupos focales puede obedecer a diversos factores, los cuales dependen de las metas específicas del estudio y del tipo de información que se busca

¹ Por cuestiones de discreción, mantendremos confidencial el nombre del precandidato, pero basta mencionar que era miembro de uno de los movimientos (facciones internas) más importantes del coloradismo.

² La autora de este trabajo participó en la dirección de los trabajos de investigación que se llevaron adelante en el marco de la campaña del precandidato a presidente mencionado, por eso cuenta con detalles y conoce las decisiones metodológicas que se tomaron.

obtener. Una de las técnicas que suele utilizarse es conformar grupos de máxima homogeneidad interna y máxima heterogeneidad respecto a otros grupos, para poder comparar mejor las diferencias y similitudes entre estos (Colotta y Destro, 2008). En nuestro caso, las decisiones metodológicas respecto a la cantidad de grupos, de participantes y los criterios de reclutamiento de estos últimos obedecieron tanto a decisiones metodológicas tomadas por quienes llevaron adelante el trabajo de campo, como a cuestiones de presupuesto. A la hora de analizar los datos, encontramos ciertos límites marcados por el tipo de reclutamiento, lo que será abordado en el último párrafo.

La primera tanda de grupos focales se realizó entre el 17 y el 23 de noviembre de 2021 y comprendió 6 grupos focales, tres en Asunción y Gran Asunción (área metropolitana) y tres en Ciudad del Este. Los participantes eran todos afiliados a la ANR. Se decidió invitar solamente participantes de entre 25 y 55 años (adultos y adultos jóvenes) y en cada uno de los tres grupos de cada plaza, se constituyó un grupo de nivel socioeconómico alto (ABC1), uno de nivel socioeconómico medio (C2/C3) y uno de nivel socioeconómico bajo (D). En todos los grupos se mezclaron 50% de hombres y 50% de mujeres. En todos los casos, la mitad de los participantes simpatizaba con el expresidente Horacio Cartes y la otra mitad, lo “rechazaba”. El sentido detrás de esta decisión obedeció a que Cartes es una figura muy relevante de la política local, líder del movimiento mayoritario en la ANR (Honor Colorado) y quien logra polarizar posiciones al interior del partido.

Los últimos tres grupos, realizados en la ciudad de Coronel Oviedo entre el 6 y el 14 de diciembre de 2021, tuvieron el mismo criterio político (50% cartistas, 50% anticartistas), pero solo se convocaron afiliados al coloradismo de clase media (C2/C3; dos grupos) y de nivel socioeconómico bajo (D; un grupo).

Cada encuentro, de modalidad presencial o virtual, tuvo una duración aproximada de dos horas, y la sección dedicada específicamente a los tópicos de interés de este documento ocupó, en promedio, quince minutos.

Los *focus groups* de Asunción y Central y de Coronel Oviedo fueron presenciales; los de Ciudad del Este fueron virtuales (plataforma Zoom).

La selección de los participantes se realizó a partir de una base de datos que incluía respondientes de varias encuestas nacionales presenciales de 1500 casos que tuvieron lugar durante 2021 entre afiliados a la ANR de todo el país.

El análisis del material de los grupos focales fue realizado utilizando el software Atlas.ti³. Comprendió las siguientes etapas, siguiendo el ejemplo de Petracci (2004).

1. Se importaron las 9 transcripciones y se codificaron los segmentos de las sesiones en los que se trataron los temas de interés para este trabajo, es decir, los momentos en que los participantes de los grupos focales respondieron a las consignas a) *¿Qué significa para Uds. ser colorado? ¿Qué es el coloradismo?* Y b) *Si tuvieran que nombrar a una persona que representa lo que es el coloradismo, ¿en qué persona pensarían?*
2. La codificación se hizo utilizando el *software* Atlas.ti, pero fue “manual”, en el sentido de que se realizó sin ayuda de las herramientas de inteligencia artificial que el programa actualmente ofrece. La codificación siguió un criterio inductivo, codificando los datos según recurrencia de menciones y temáticas. El total de códigos, sin distinción de tópicos referidos, fue de 107. La tabla N°1 muestra los códigos que tuvieron más de 10 menciones.

³ Atlas.ti versión 24.1.0 (30570).

Tabla 1. Códigos emergentes con 10 menciones o más

Código	Número de menciones
Ahora	15
Alfredo Stroessner	18
Antes	13
Cartes	13
Familia	13
Hizo obras	10
Solidaridad	13
Tradicición	10

Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

- Luego de la primera codificación, se reagruparon los códigos para crear categorías con un mayor nivel de abstracción. La tabla N°2 muestra el listado de grupos de códigos, cuyo total fue de 26.

Tabla 2. Grupos de códigos

Grupo de códigos	Cantidad códigos que incluye
Características de la figura que representa al coloradismo	39
¿Qué es el coloradismo?	39
Sentimientos positivos	32
Alfredo Stroessner	23
¿Quién representa lo que es el coloradismo?	16
Ahora	11
Antes	10
Horacio Cartes	9
Luis María Argañá	8
Nicanor Duarte Frutos	7
Mario Varela	5
Luis A. Schupp	4
Mi padre	4
Santiago Peña	4

Carlos Antonio López	3
Lino Oviedo	3
Marito Abdo	3
Sentimientos negativos	3
Sentimientos neutros	3
Son todos iguales	3
Calé Galaverna	2
Enrique Bachetta	2
Bernardino Caballero	1
Se ocupaba de la comunidad	1
Seccionalero	1
Seguridad	1

Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

- Se procedió a distinguir los tópicos emergentes en cada grupo focal, teniendo en cuenta las respuestas que daban los participantes a cada pregunta y su justificación. Se detallan en la tabla N°3 las características principales que destacan a cada grupo de acuerdo a la interacción mostrada y a los posicionamientos que prevalecieron.

Tabla 3. Características principales que destacan a cada grupo focal

Plaza	N° de grupo	Nivel socio-económico	Tópico	
			¿Qué es ser colorado?	¿Qué figura representa al coloradismo?
Asunción + Central	Grupo 1	ABC1	Se presentan respuestas más ideológicas, como "convicción", "solidaridad" y "progreso", aunque, igualmente, se remite a la familia y a la tradición como origen del sentimiento colorado. Los participantes, en general, se muestran orgullosos al hablar de su partido.	Si bien un participante refirió a su padre como emblema de lo que es el coloradismo (dado el vínculo entre el partido, su familia y el hecho de que se haya afiliado por impulso de su progenitor), el grupo coincidió en que una gran representante de lo que es el Partido Colorado fue Luis María Argaña, en quien encuentran rasgos de liderazgo fuerte. Asimismo, en

				Argaña corporizan la idea de solidaridad intrapartidaria.
Asunción + Central	Grupo 2	C2/C3	En este grupo, el coloradismo remite a valores como la solidaridad y la unidad partidaria, pero emergen menciones sobre las cualidades coloradas a la hora de ejercer el poder, como garante del orden y el hecho de que los colorados "hacen cosas". También, se asemeja el coloradismo a la "paraguayidad", poniéndolos en un plano de igualdad semántica. Describen al Partido Colorado como "nacionalista".	En este grupo hay pocas dudas de que Alfredo Stroessner es el emblema de la ANR, lo consideran una figura fundante del país. Algunos mencionan al expresidente Nicanor Duarte Frutos ("ordenó la economía y la educación") y al expresidente Horacio Cartes ("hizo obras"). Los tres nombres corresponden a exmandatarios y figuras fuertes en el Partido Colorado, dando cuenta del vínculo simbólico entre el partido y el Estado.
Asunción + Central	Grupo 3	D2	El coloradismo remitió a cuestiones afectivas, como la familia y las tradiciones familiares. También, lo describen como un "fanatismo" o una pasión. Más allá de estas menciones, surge un contraste entre lo que era "antes" (más cercano a lo que es el coloradismo) y lo que "ahora" es el partido (con dirigentes que buscan provecho propio y vinculado a mafias).	Lino Oviedo fue mencionado como un ejemplo de coloradismo, pero el consenso estuvo alrededor de la mención del expresidente Horacio Cartes, porque "genera trabajo" (en sus empresas), hizo progresar al país y cumple y cumplió con sus promesas. Santiago Peña, considerado "formado" y "preparado" para gobernar, definido como su delfín político, algo que, lejos de debilitarlo, lo fortalece, dado el buen concepto del que goza Cartes.
Ciudad del Este	Grupo 4	ABC1	El coloradismo se relaciona con la tradición familiar, solidaridad intrapartidaria, con la convicción ideológica y con la integridad ("no se vende"). En el plano simbólico, en este grupo la ANR remite a la identidad nacional, la "paraguayidad" y a la soberanía nacional. Desde un punto de vista más pragmático, se describe al Partido Colorado como un partido de "poder", con liderazgo. Asimismo, el coloradismo es vivenciado como una agrupación democrática, participativa,	Stroessner es señalado como un líder colorado emblemático por las obras que llevó adelante y la seguridad ciudadana que imponía en Paraguay. Asimismo, muchos participantes señalaron que "no conocieron a Stroessner", pero que su familia es stronista o progresó durante el stronismo. Cartes es mencionado como un líder que dejó obras de infraestructura y generó trabajo, permitiendo el progreso del país y de los paraguayos.

			integrador de diferentes sectores sociales, que apunta al bien común. Del Partido Colorado se destaca que siempre ejerce el poder y deja "obras" como legado.	
Ciudad del Este	Grupo 5	C2/C3	<p>En este grupo, la primera referencia al coloradismo es la tradición y la familia. Se habla de la pertenencia a la ANR como un "fanatismo" o pasión, vivida como el fútbol. Se remarca el hecho de que el Partido Colorado es un partido de poder, fuerte y que representa a la paraguayidad. Se señala que el ser afiliado habilita el acceso a ciertos beneficios, una situación que es positiva porque da cuenta de la "amistad" entre colorados, pero también es negativa, porque es síntoma de la falta de "meritocracia" en Paraguay.</p>	<p>Ven a los referentes del Partido Colorado como un líder fuerte, estrategia. Stroessner aparece en primer lugar, seguido por menciones a Nicanor Duarte Frutos, Calé Galaverna y el fundador de la ANR, Bernardino Caballero. Santiago Peña es señalado como una figura nueva y esa "novedad" es ambigua, por un lado es un colorado fresco, que decidió afiliarse deliberadamente, pero hay participantes que lo consideran un oportunista que se afilió por "conveniencia". Hay consenso en que no es un referente del coloradismo. En este grupo aparece la contradicción, aunque no tan enfatizadamente, entre un "antes" donde primaba la solidaridad partidaria y un "ahora", donde prevalece el egoísmo de los dirigentes.</p>
Ciudad del Este	Grupo 6	D2	<p>El coloradismo se relacionó con una tradición familiar, algo que se lleva en la "sangre". De los colorados se dijo que son "activos" y "hacen cosas", es decir, gestionan y resuelven situaciones, además de ser los responsables de las grandes políticas públicas y obras de infraestructura del país. Se describe al colorado típico como una persona solidaria con todo el mundo, no solamente con los afiliados, a diferencia de afiliados a otros partidos, especialmente, el liberal. Se destaca la participación activa de los colorados y se señala que la doctrina</p>	<p>El emblema del coloradismo es Stroessner, por todo lo que "hizo" (obras), la seguridad que había en Paraguay durante su régimen y por los valores y la cultura "patriarcal" que imperaba (esto es señalado como algo positivo). En la actualidad ven a Horacio Cartes como el referente más importante del coloradismo, porque "trajo inversiones" y genera trabajo desde sus empresas, pero su figura no es tan fuerte como la de Stroessner, que es casi un sinónimo del coloradismo. En este grupo aparece la contradicción antes/ahora, remarcando que el fanatismo que había antes entre los colorados, hoy no existe</p>

			colorada "conviene" a la gente.	plenamente, porque hay "decepción" hacia la dirigencia.
Coronel Oviedo	Grupo 7	C2/C3	Las referencias a la ANR remiten a la decepción y la desilusión. Si bien muchos afirman estar afiliados porque siguen una tradición familiar, el consenso gira alrededor de la idea de que hoy el coloradismo está atravesado por la "conveniencia" y el acceso a prebendas.	Está bien delimitada la frontera entre el antes y el ahora respecto a la dirigencia. Las figura paradigmáticas del coloradismo que ya no existe es, en primer lugar, Stroessner (seguridad, justicia patriotismo e igualdad social). Hay, sin embargo, una disidencia, no mayoritaria: se señala que es También son mencionados Luis María Argaña y Lino Oviedo (estaba cerca de los pobres, generaba sentimiento de unidad e igualdad entre colorados).
Coronel Oviedo	Grupo 8	D2	El coloradismo es una tradición familiar que se pasa de generación en generación, pero hoy los dirigentes son "todos iguales".- En este grupo prima la decepción.	Stroessner es mencionado en primer lugar, sin disidencias: "con él se vivía mejor", "había más seguridad". En segundo lugar, destacan a Nicanor Duarte Frutos ("hizo obras", "se ocupaba de los pobres").
Coronel Oviedo	Grupo 9	C2/C3	El coloradismo surge de la tradición familiar y corre en la "sangre". Sin embargo, es nítido el límite entre lo que era "antes" y lo que es "ahora": antes había fanatismo, se seguía al partido pasionalmente, mientras que ahora todo es más racional, "se elige por candidato". El "antes/ahora" se manifiesta, aunque no de una forma tan negativa.	En este grupo surge el nombre de Stroessner, por el respeto que generaba y de Mario Abdo (presidente en el momento, por ser un "colorado de cuna"), pero el consenso está en hablar de dirigentes locales o con más llegada a las bases, especialmente Mario Varela, un líder ovetense ("ayuda", "cumple").

Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

- Se compararon los tópicos correspondientes a los nueve grupos, teniendo en cuenta semejanzas y diferencias.

El coloradismo, objeto del primer tópico, refiere a la ideología y a la identidad asociada con el Partido Colorado. En los niveles ABC1 y C2/C3 en Asunción + Central se percibe al coloradismo con matices ideológicos como "convicción" y "progreso", y también asociado con valores como "solidaridad" y "unidad". Se observa un orgullo

partidario y una asociación entre coloradismo y "paraguayidad". En el nivel D2 en Asunción + Central aparece una visión más afectiva y tradicional del coloradismo, viéndolo como fanatismo o pasión. Se contrasta el coloradismo "tradicional" con una visión más negativa del presente, donde los líderes actuales buscan el beneficio propio. En Ciudad del Este sucede algo similar a Asunción + Central, el coloradismo está vinculado a la tradición familiar y a valores como la solidaridad. Se nota también una concepción del partido como entidad poderosa y capaz de llevar a cabo obras importantes. Por último, en Coronel Oviedo, la imagen es más crítica, destacando la decepción y la desilusión con la situación actual del partido, asociándolo con el oportunismo y el acceso a beneficios más que con valores o ideologías.

Sobre el segundo tópico (¿Quién representa al coloradismo?), se mencionan los siguientes nombres: Alfredo Stroessner, Luis María Argaña, Horacio Cartes, Nicanor Duarte Frutos, Lino Oviedo y Santiago Peña, entre otros. En general, la identidad colorada se manifiesta en figuras históricas que encarnan diferentes valores mencionados en el primer tópico como el poder, el orden, el progreso y la solidaridad. En algunos grupos, existe un contraste claro entre una mítica lealtad tradicional al partido o solidaridad interpartidaria, basada en la familia y la ideología, frente a una perspectiva actual que critica la búsqueda de beneficios personales por parte de la dirigencia y una actitud menos "pasional" y más regida por la conveniencia entre los afiliados.

La consonancia espontánea predominó en todos los grupos, aunque se registraron discrepancias minoritarias, en particular respecto a la figura de Alfredo Stroessner, predominantemente reconocido como un pilar del coloradismo, aunque no exento de críticas (menores) por su rol dictatorial y sus acciones excesivas. En menor medida, se generó debate en torno a Horacio Cartes, expresidente que suele generar división de opiniones, aspecto

considerado en el reclutamiento de participantes, como se mencionó anteriormente, y en relación a Santiago Peña, presidente actual de Paraguay y en aquel entonces precandidato presidencial, valorado positivamente por su formación académica y trayectoria profesional, aunque se discutió su autenticidad colorada y si su imagen no estaba más respaldada por el liderazgo de su mentor, Cartes.

6. Finalmente, para realizar un análisis, se utilizaron las herramientas de producción de gráficos que ofrece Atlas.ti y que resultaron fundamentales desde un punto de vista heurístico. Estos se presentan en la próxima sección.

Con respecto a los alcances y limitaciones del diseño de investigación, si bien la decisión de haber conducido grupos focales excede a esta investigación, a lo largo del análisis se comprobó que fue un instrumento de recolección de datos idóneo, porque permitió captar representaciones muy arraigadas en el sentido común de los afiliados al Partido Colorado y de los paraguayos en general, como es el concepto de coloradismo y los líderes emblemáticos que se le asocian. Los criterios de reclutamiento de los participantes también formaron parte de las decisiones metodológicas tomadas por los investigadores que llevaron adelante el trabajo de campo, pero vale destacar que la composición de grupos mixtos en términos de género y de posicionamiento político vis a vis del cartismo aseguró el debate entre una variedad de perspectivas. No obstante, encontramos que realizar grupos focales de mujeres y de hombres por separado podría dar lugar a debates diferentes, donde surjan categorías vinculadas al género de los afiliados y las prácticas más o menos igualitarias entre estos.

Resultados

Primer tópico: ¿Qué es el coloradismo?

Respecto al interrogante inicial, "¿Qué es el coloradismo?", en todos los grupos se asocia el origen de las afiliaciones políticas con un legado familiar, superando una mera racionalidad utilitaria o clasista. Se menciona el "fanatismo", comparándolo con el fervor

Estudios paraguayos - Vol. 43, Nº 2 – Diciembre 2025
www.estudiosparaguayos.org

Moderador:- Ok, díganme un poco, acá entra un poco más la parte de corazón, la parte de sentimiento ¿Qué significa para ustedes ser colorados? ¿Qué es hoy en día el coloradismo para ustedes?

Hombre (Grupo 1):- Más que nada para mi es, no se vamos a llamarle una convicción, al colorado, tampoco uno va por el color nomas, yo aprendí a ser colorado específicamente con mi papá, yo seguía lo que era el partido colorado, trabajé muchas veces ad honoren lo que era el partido colorado, yo nunca entre a trabajar en algún lugar gracias al partido colorado, nunca pedí eso, por eso te digo.

Moderador:- Ok, ahora les pregunto, imagínense que ustedes tienen que explicarle a alguien que no es de este país, que es ser colorado, en qué se diferencia un colorado de un no colorado ¿Cómo le explicarían, que le dirían?

Mujer (Grupo 5):- Y una pregunta un poco complicada, ya que digamos que es una tradición de familia.

Moderador:- De tu lado es de tradición, viene de familia.

Mujer (Grupo 5):- Si, de familia, en mi caso particular es de familia verdad, no hubo mucho eso de preguntarte, de vos quieres ser colorado o liberal o encuentrista sino que ya te afiliaban de chico, era un sentir, es como yo creo, a lo mejor es estúpido como voy a decir pero como cerro y Olimpia ya uno le inculca a su familia, no sé si sigue esa tradición ahora en adelante con los jóvenes, pero en mi caso fue así, como un sentir familiar, que te va diciendo, tu abuelo fue colorado, trabajó, activó y que se yo, así viene ya atrayéndote hacia un lado.

En lo concerniente a la definición concreta del coloradismo, los grupos 1, 2, 4 y 6 lo describen como la solidaridad entre afiliados y una dirigencia proactiva, que se traduce en gestiones de ayuda o en la ejecución de grandes obras de infraestructura. Sin embargo, la posibilidad de recibir asistencia o beneficios por la simple afiliación al partido es apreciada, aunque en el grupo 5 se advierte que en Paraguay los méritos individuales a menudo tienen escasa relevancia en el progreso personal.

Moderador: O sea hay un sentimiento de trabajo en equipo de solidaridad, de trabajar unidos para un fin.

Hombre (Grupo 2):- Exactamente.

Mujer (Grupo 2):- Aparte también que está lo que es la oportunidad, los colorados son de hacer cosas, ya sea para la educación, para el trabajo, siempre vos lo que vas a escuchar de eso son los colorados, el colorado te ayudó a esto, la solidaridad en los trabajos, en los estudios, en la casa de estudios que es de ellos, las escuelas en sí luego, casi la mayoría son hechos por colorados, la facultad mismo.

Hombre (Grupo 2):- La solidaridad por ejemplo siempre se van en la seccional y me dan, yo ni les conozco, a mí ningún liberal ni ninguna otra persona de otro partido se fue a decirme, te vamos a apoyar a favor de votarle a tal.

En los grupos 2, 4 y 5 se destaca la aspiración de poder y liderazgo inherente a la Asociación Nacional Republicana (ANR).

Por otro lado, los grupos 3, 7, 8 y 9 marcan una distinción entre lo que fue el Partido Colorado (anteriormente solidario y unido) y lo que representa actualmente (asociado a corrupción y división), lo que genera desilusión y erosiona el vínculo emocional previamente forjado por el coloradismo.

76

Moderador:- ¿Qué más, en qué se diferencia un colorado, aparte de lo que ya mencionaron?

Hombre (Grupo 9):- Yo también, tradicionalmente soy colorado; pero, hoy en día también, no es que soy tan fanático, por ser colorado; porque si es un mal candidato el que está, yo tranquilamente le puedo votar al otro.

Hombre (Grupo 9):- Se mira más al candidato.

Mujer (Grupo 9):-No el partido.

Hombre (Grupo 9):- Como pasó con Lugo.

Resumiendo los hallazgos clave, el coloradismo es entendido en todos los grupos como una identidad o herencia familiar, no obstante, en los estratos socioeconómicos menos favorecidos y en Coronel Oviedo (3, 5, 6, 7, 8 y 9) se señala una transición de un pasado caracterizado por la solidaridad a un presente marcado por el individualismo y la corrupción dirigencial. Esta transformación

implica que el “fanatismo” previo ceda ante el oportunismo o la conveniencia, afectando tanto a la base como a la dirigencia. El voto cautivo producto del “fanatismo” y la “pasión” en estos sectores deja lugar a un voto más racional (“se vota por candidato”). Esta percepción es compartida unánimemente por todos los grupos realizados en Coronel Oviedo.

En la ilustración N°1 se pueden observar las diferentes dimensiones en que agregamos las representaciones de los participantes de los grupos focales.

- Dimensión afectiva: agrupa las referencias al origen de las afiliaciones y del sentimiento colorado, claramente identificados con la familia (“familia”; “sangre”; “amistad”; “de generación en generación”).
- Política: agrega las menciones sobre aspectos vinculados al modo de ejercer el poder en el Partido Colorado y las relaciones entre afiliados y entre estos y los dirigentes (“democracia”; “trabajo de base”; “poder”; “activos en la comunidad”; “integrador”; “unidad”; “liderazgo”; “hacen cosas”; “participación”).
- Orgullo y nacionalismo: esta categoría reúne las representaciones que vinculan al Partido Colorado con sentimientos nacionalistas y a la identidad nacional y las que expresan orgullo identitario (“partido fuerte”; “el partido más grande”; “paraguayidad”; “el país es colorado”; “bien común”; “soberanía”; “patriotismo”; “identidad”; “nacionalismo”).
- Racionalidad del voto: agrega referencias relativas a las razones por las cuales los participantes votan al Partido Colorado (“tradición”; “se elige por candidato”; “única opción”; “acceso a beneficios”; “tiene los mejores candidatos”).
- Decepción: conjuga los sentimientos de decepción que vivencian aquellos que trazan una frontera entre el pasado y el presente de la ANR (“conveniencia”; “decepción”; “prebendas”).
- Valores e ideología: esta dimensión expresa sentimientos de pertenencia al coloradismo que trascienden los mandatos familiares y se refieren a

cuestiones más doctrinarias e ideológicas (“valores”; “solidaridad”; “no se vende”; “solidaridad”; “doctrina”; “fanatismo”; “convicción”; “ideología”; “patriarcal”; “derecha”).

Segundo tópico: ¿Quién representa al coloradismo?

Sobre el segundo tema de análisis (¿Quién representa al coloradismo?), la figura de Alfredo Stroessner es casi universalmente evocada como un ícono del coloradismo en todos los grupos, excepto en el 1 y el 3. Se le asocia con los grandes proyectos de infraestructura del Paraguay, particularmente la represa de Itaipú, y una época de seguridad y prosperidad. A pesar de que en el grupo 7 una participante lo recuerda como dictador y lo repudia, tal postura es notoriamente minoritaria. Además, Stroessner se asocia con los vínculos familiares, ya que muchos participantes reconocen haber heredado el sentimiento stronista de sus padres o abuelos, no habiendo vivido ellos durante su régimen.

Moderador:- Cuando vos pensas en coloradismo pensas en Stroessner.

Hombre A (Grupo 2):- Sí.

Moderador:- ¿Qué es lo que te hace relacionar una cosa con la otra?

Hombre A (Grupo 2):- Porque Stroessner según lo que dice la historia, asumió el gobierno, este país era un caos total, guerra civil, gobiernos que subían a la noche y caían al día siguiente y el su forma de ser, militar y estricto y también su forma de negociar, vino y empezó a poner orden, y vos para que un país empiece a crecer como él decía tiene que tener orden, después nomás tal vez se le fue la mano en muchas cosas verdad, pero vino a poner un orden y ahí empezó a crecer, empezó a salir de esa mediocridad que tenía el país.

Moderador:- Bueno pero por eso vos relacionas con el coloradismo, ordenarse, progresar, salir adelante.

Hombre A (Grupo 2):- Exactamente, así mismo.

Mujer A (Grupo 2):- Yo no estaba en esa época pero dicen que era muy seguro.

En la ilustración N°2 se puede observar que, de acuerdo con los atributos que se le asignan, Stroessner representa al coloradismo

de las dimensiones “política” (en lo que refiere a su tipo liderazgo, con agallas, alguien a quien se respeta; asimismo, se menciona el trabajo de las seccionales), “orgullo y nacionalismo” (se lo considera un fundador, un patriota, hacedor de las grandes obras de infraestructura que hicieron grande al país), “afectiva” (ya que muchos participantes evocan el recuerdo de sus padres y/o abuelos) y, en menor medida, “valores e ideología” (están presentes los atributos “patriarcal” y “solidaridad”).

Ilustración 2. Diagrama de Sankey. Atributos asignados a Stroessner



Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Moderador:- Si tienen que nombrar una persona que representa lo que es ser colorado, todo esto que estuvimos hablando, pueden ser figuras públicas o no públicas ¿En quién se imaginan ustedes como personas, ser humano que representa todo lo que es el coloradismo?

Hombre A (Grupo 4):- De estas nuevas propuestas que nos hacen los nuevos políticos del coloradismo yo te puedo hablar basándome en el proceso que han desarrollado tanto 2 grupos que han estado inmersos en el mismo partido pero si bien se diferencian por la política que presentan, para mi hoy el colorado que más apporto a todo lo que este crecimiento que tiene el país es Horacio Cartes.

Moderador:- HC ¿Después que otro nombre más?

Hombre B (Grupo 4):- Yo voy a hacer algo dictatorial, me voy por Stroesner.

Moderador:-¿Es la figura que más representa al coloradismo?

Hombre B (Grupo 4):- Sí, porque el cómo colorado hizo muchas obras y esas obras que se hizo en su tiempo y hasta hoy en día perduran.

Moderador:- Ok ¿Lucila?

Mujer A (Grupo 4):- Yo me voy también por Stroesner, tengo luego así porque mi abuela es super Stronista, ella tenía un cuadro gigantesco en su sala y siempre me contaba, el hizo esto, aquello y tuvo razón, dentro de todo lo que hizo, las obras que el dejó fueron, están todavía muy buenas.

Moderador:-¿Mónica?

Mujer B (Grupo 4):- Yo crecí mi infancia y mi adolescencia en el periodo de Stroesner y dormíamos con las puertas abiertas, no teníamos miedo de salir a jugar en la vereda, el policía era respetado, en realidad él era para mí una de las primeras figuras, después está el Dr. Luis María Argaña que cuando hablamos de colorado para mi me surge en la mente su imagen, que son personas emblemáticamente coloradas.

Moderador:-¿La otra Mónica?

Mujer C (Grupo 4):- Y voy en esa línea de tiempo, arranco con Stroesner, vengo con HC y creo que una cara nueva sea a lo mejor Santi Peña, si sigue la línea de HC.

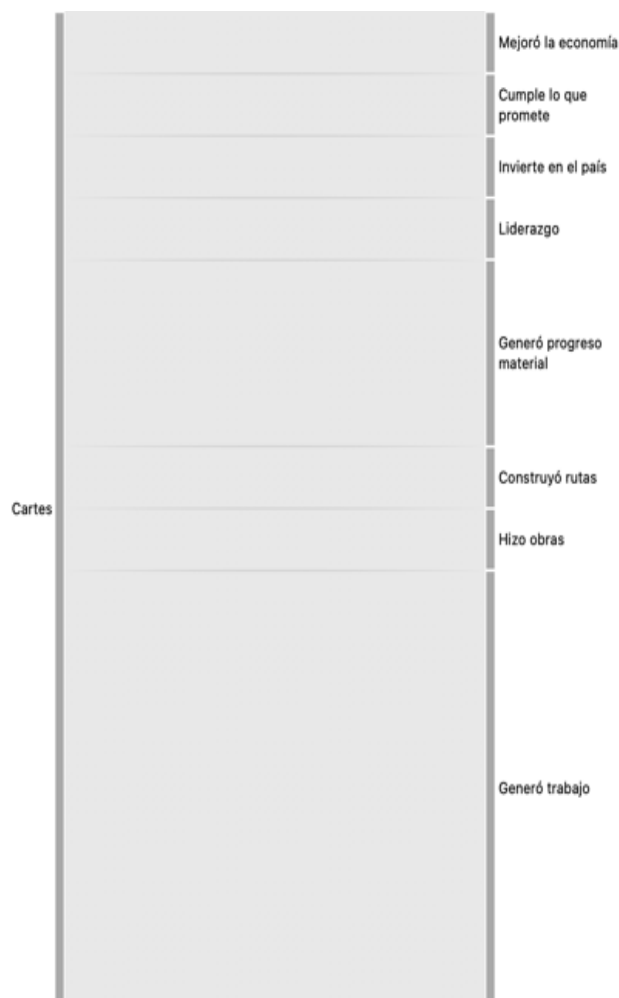
Moderador:- Bien ¿Y José?

Hombre C (Grupo 4):- Yo de mi parte concuerdo con lo que dice el compañero Fernando, no fue de mi época Stroesner pero él es el único que me representa en el coloradismo, crecí escuchando de parte de mis abuelos sobre las obras y demás cosas del general Stroessner.

Horacio Cartes es frecuentemente mencionado (grupos 2, 3, 4 y 6), especialmente porque en 2021 disputó el liderazgo del partido con el entonces presidente de la República, Mario "Marito" Abdo Benítez. El líder de la facción Honor Colorado, a pesar de perder las primarias de 2017, no se encontraba marginado en el período 2018-2023, ya que mantuvo control sobre la mayoría de los diputados nacionales, fieles a su movimiento. Por ende, muchos afiliados perciben en él una figura de liderazgo persistente y poder característico del Partido Colorado. Además, su rol como empresario relevante influye en la percepción sobre su contribución al desarrollo laboral y económico del país, característica asociada, generalmente, a un mandatario o líder en funciones.

En la ilustración N°3 se puede observar que Horacio Cartes es un líder asociado a las dimensiones "orgullo y nacionalismo" (porque hizo obras, rutas, mejoró la economía, generó trabajo y progreso material), "racionalidad del voto" (se considera que es alguien que cumple lo que promete) y "política" (se destaca su liderazgo).

Ilustración 3. Diagrama de Sankey. Atributos asignados a Cartes

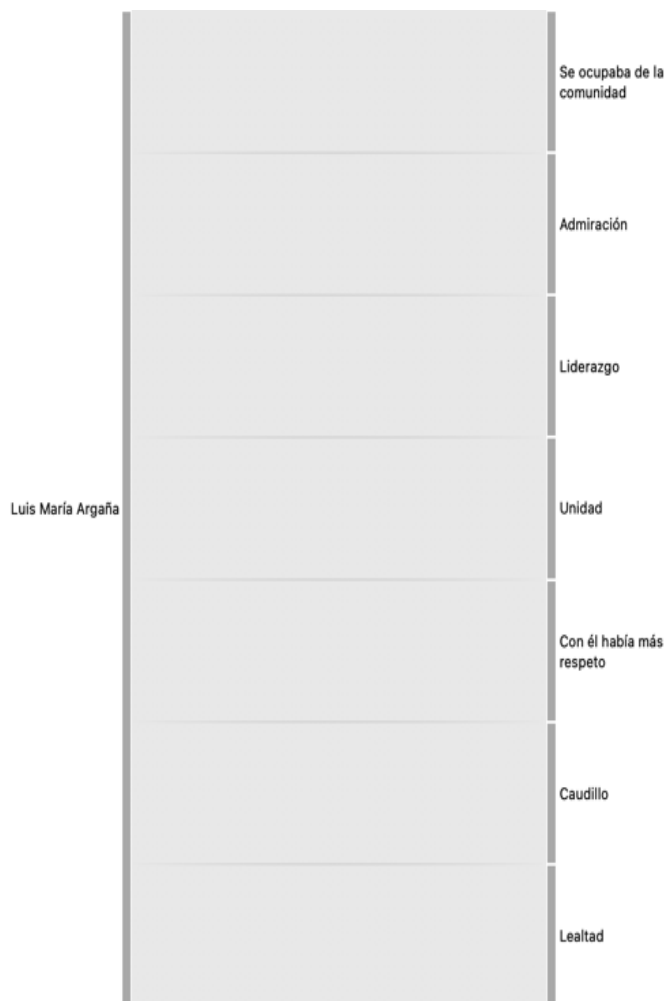


Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Luis María Argaña es recordado en los grupos 1 y 7 como un dirigente destacado durante el stronismo y partícipe en su derrocamiento. Entre 1988 y 1999, emergió como líder de la oposición interna del coloradismo, hasta su asesinato durante los eventos del "Marzo Paraguayo". Gozaba de gran estima entre los colorados tradicionalistas. De acuerdo con la ilustración N° 4

interpretamos que Argaña está vinculado a un coloradismo de la “política” (porque se ocupaba de la comunidad, era reconocido como un líder-caudillo, promovía la unidad colorada) y “valores” (se le atribuye lealtad, era digno de admiración y respeto).

Ilustración 4. Diagrama de Sankey. Atributos asignados a Argaña



Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Hombre (Grupo 1):- Yo asocio el partido colorado con alguien que admire mucho. Siempre el Dr. Luis María Argaña, para mí era, llego a ser el último político real que tuvo el Paraguay.

Moderador:- Él es tipo la personificación del coloradismo.

Hombre A (Grupo 1):- Para mí.

Moderador:- ¿Por qué?

Hombre A (Grupo 1):- Y cómo te digo era el último político leal, el que profesaba la política del coloradismo, para mí hablo de coloradismo y está presente su...

C: Bien ¿Dionisio?

Hombre B (Grupo 1):- Mi padre, porque el pelea en la guerra del 47 de la revolución y fue uno de los 300 prisioneros que estuvo en la cárcel de Concepción cuando estaban los liberales y el siendo joven, siendo pendejo, como dice acá la señorita, esa ideología le gusto a él, eso el sintió en el alma pese a que su familia era de tradición liberal y el abrazo desde joven y eso fue lo que a nosotros en mi familia nos motivó, que nos arrastró y te estoy hablando de mi familia, y también de parte de mi señora madre también estuvieron en esa posición, entonces está muy arraigado en nuestra familia.

Moderador:- Paz ¿En quién pensas?

Mujer A (Grupo 1) Y comparto lo que dice el compañero, creo que Luis María Argaña sería, él fue uno de los últimos líderes que se preocupaba, era un caudillo y él buscaba preocuparse por la comunidad en sí. Por el pueblo, era un colorado de bien, buscaba representar lo bueno que nosotros vemos en el partido colorado.

Nicanor Duarte Frutos es resaltado en los grupos 2, 5 y 8. Presidente de Paraguay entre 2003 y 2008, se le atribuye haber amalgamado la erudición de Argaña (su mentor) y el carisma popular de Lino Oviedo (mencionado en los grupos 3 y 7). Es de destacar que, en Coronel Oviedo, Mario Varela es reconocido como un líder local de gran importancia, conocido personalmente por la comunidad colorada y accesible a sus miembros. La ilustración N° 5 permite ubicar al coloradismo que corporiza Nicanor en las dimensiones “orgullo y nacionalismo” (se considera que hizo obras, hizo crecer al país, mejoró la economía y la educación), “política”

(se ocupaba de los pobres) y “racionalidad del voto” (cumple lo que promete).

Moderador:- ¿Qué es lo que te viene a la mente a vos con el coloradismo?

Mujer A (Grupo 2):- Nicanor, la economía era mejor, la educación era mejor

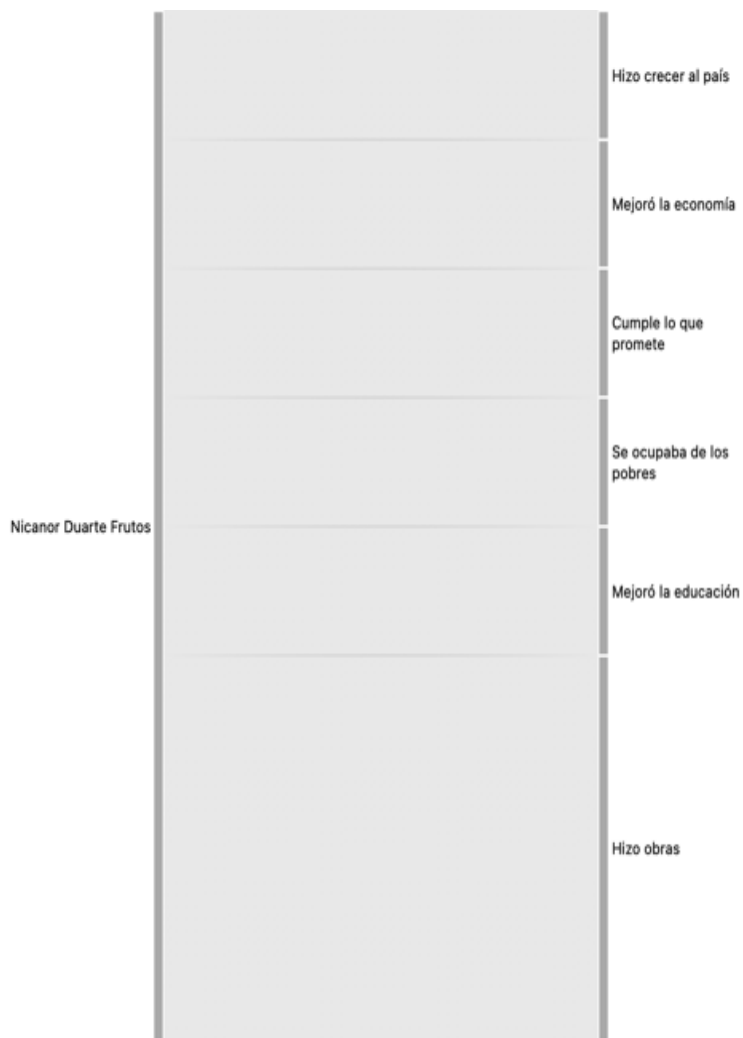
Hombre A (Grupo 2):- El fue muy bueno también, después nomás lo que...

Mujer A (Grupo 2):- Dentro de todo el hizo muchas cosas buenas por el país, después hizo sus cosas, su show, como todos...

Moderador:- Pero él es como que engloba o resume la figura del coloradismo

Mujer A (Grupo 2):- Sí.

Ilustración 5. Diagrama de Sankey. Atributos asignados a Duarte Frutos



Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Mario Varela es actualmente senador nacional y en 2021 (cuando se realizaron los grupos focales) era ministro de Desarrollo Social del gobierno de Abdo Benítez. Se trata de un líder local, del departamento de Caaguazú (cuya capital es la ciudad de Coronel Oviedo). Si bien no es una figura nacionalmente fuerte, su nombre fue resaltado por los participantes ovetenses. La ilustración N°6 permite vincular a Mario Varela especialmente a las dimensiones del coloradismo “política” (se lo conoce personalmente, es decir, hay una cercanía y trato directo con las bases), “racionalidad del voto” (cumple lo que promete y ayuda mucho) y “valores e ideología” (se lo considera un dirigente solidario).

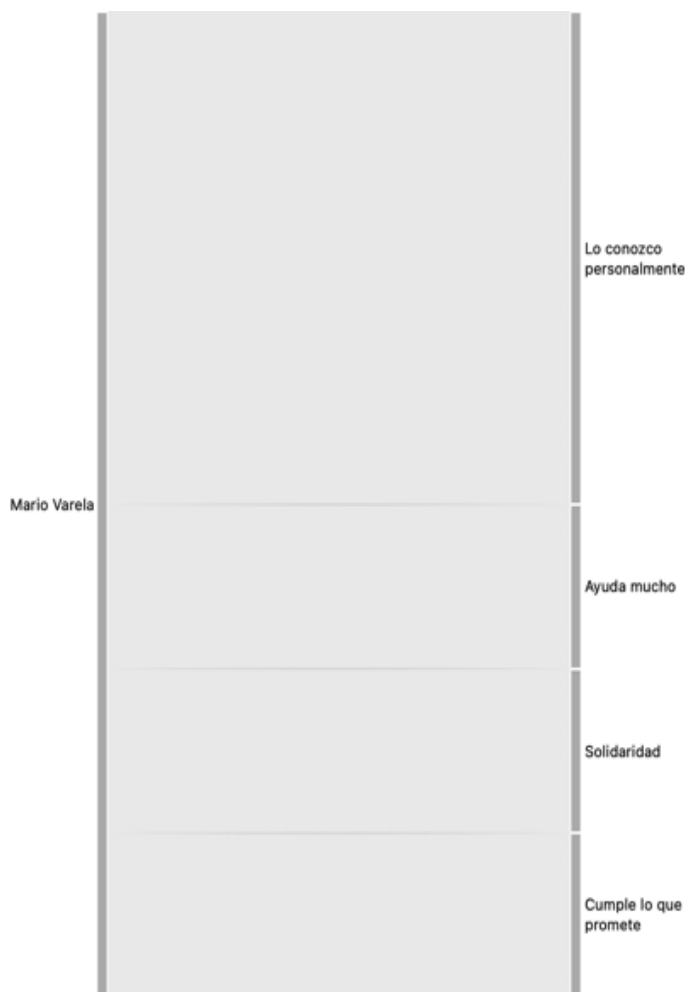
Moderador: ¿Por qué pensás en él cuando pensás en el coloradismo? Eso es lo que quiero entender.

Mujer A (Grupo 9):- A nivel acá ciudad, por ejemplo, yo estuve haciendo un poco de política a través de Mario Varela y lo conozco personalmente; y como dice el señor, uno conoce al candidato cuando estás al día a día, no con una cámara presente; si no tratándolo, estando ahí con él, haciendo campaña y me tocó ver al señor...

Hombre A (Grupo 9):- Le conozco a Mario Varela...

Mujer A (Grupo 9):- Sí, un buen señor, que te va a tender la mano; es servicial, es solidario, ayuda al prójimo y si te promete trata de cumplir lo que dice; no es como muchos que prometen y dejan en el aire su propuesta; y sucede mucho, ¿entendés? Y le tengo mucha fe a este señor: me tocó pasar por eso.

Ilustración 6. Diagrama de Sankey. Atributos asignados a Varela

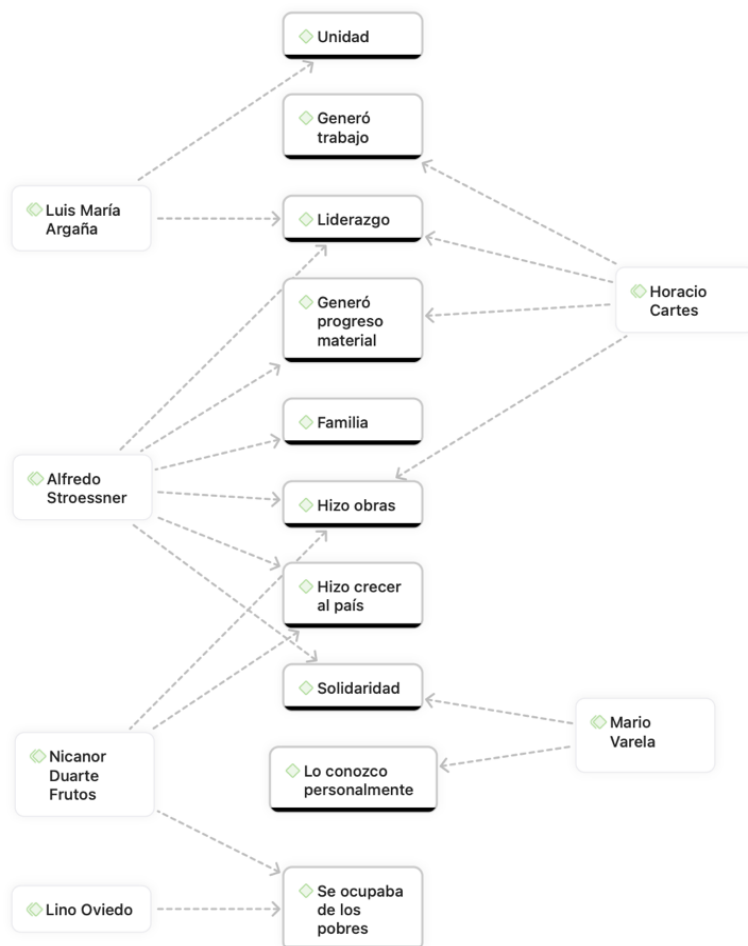


Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Resumiendo los hallazgos del segundo tópico, podemos afirmar que Alfredo Stroessner emerge como una figura central, alineada con la descripción del Partido Colorado como una entidad de poder y liderazgo, creadora de progreso. Los expresidentes Cartes y Duarte Frutos también son figuras clave dentro de la ANR, el primero por su influencia económica y política, y el segundo

principalmente por las políticas públicas implementadas durante su mandato, consideradas beneficiosas para los sectores más desfavorecidos.

Ilustración 7. Esquema de figuras más emblemáticas del coloradismo y sus atributos



Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

Tercer tópico: “Antes/ahora” (tópico emergente)

Este tercer tema no era un asunto que se haya previsto tratar en los focus groups. Sin embargo, es un tópico emergente, que surgió en los debates, de manera espontánea, y refleja un descontento o decepción con el presente del coloradismo, con el cual se mantiene, no obstante, un vínculo afectivo vinculado a un pasado glorioso.

Tabla 4. Comparación de categorías que marcan una frontera entre el pasado y el presente del coloradismo

Antes		Ahora	
Dimensiones del coloradismo referidas	Categorías mencionadas	Categorías mencionadas	Dimensiones del coloradismo referidas
Valores e ideología	Convicción <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Ambición	Decepción
Dimensión afectiva	Familia <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Ya no significa nada	Decepción
Racionalidad del voto	Tradición <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Interés propio	Decepción / Racionalidad del voto
Racionalidad del voto	Fanatismo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Se vota por candidato	Racionalidad del voto
Orgullo y nacionalismo	"Hizo crecer al país" <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Conveniencia/prebendas	Decepción/racionalidad del voto
Valores e ideología	Ideología <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> "Están todos anestesiados"	Decepción
Política/valores e ideología	La seccional ayudaba <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> La seccional no funciona	Decepción
Valores e ideología	"No se vende" <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Corrupción	Decepción
Valores e ideología	Solidaridad <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> No cumplen lo que prometen	Racionalidad del voto
Política	Unidad <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> División	Decepción

Fuente: elaboración propia con base en lo investigado.

La tabla N°4 da cuenta de la frontera entre “antes” y “ahora”. Por una lado, el pasado refiere a las dimensiones “afectiva”, “valores e ideología”, “orgullo y nacionalismo” y da cuenta de una racionalidad afectiva del voto. El presente, por otro lado, alude, fundamentalmente, a la dimensión de la “decepción” y a una racionalidad utilitaria o pragmática del voto. Así, si en el pasado el coloradismo tenía que ver un origen familiar, lazos solidarios, militancia de base en las seccionales, convicciones y estaba

vinculado con la grandeza del país, hoy el coloradismo decepciona porque “ya no significa nada”, las convicciones se transformaron en ambición e interés propio, el voto se decide por conveniencia y no por lealtad a una tradición o pasión política, el trabajo de base que existía en las seccionales se esfumó. Hoy el coloradismo, para una parte de los colorados, se desacopló del orgullo nacional y se corporiza en dirigentes corruptos, que no cumplen lo que prometen. Los afiliados, desencantados, se mueven por prebendas. Antes primaba la unidad del partido; hoy, la división interna.

Mujer A (Grupo 8):- Hoy en día uno ya no va por el color, por el partido, piensa ya por la persona que ya estuvo ahí y no hizo nada, a veces piensa en otra persona que sea liberal o colorado y no sé, hoy en día.

Moderador:- ¿Y esto que dijo Laura, hoy en día ya no es como antes, hoy en día es por conveniencia? Porque tengo un contacto que me puede ver algo

Mujer A (Grupo 8):- Sí, por algo que te prometió nomás ya.

Moderador:-¿Y antes no era sí?

Mujer A (Grupo 8):- Antes no.

Moderador:-¿Cómo era antes?

Mujer A (Grupo 8):- Antes por ejemplo una señora que es colorada, jamás se va vender o porque le prometió algo nomás se va ir con otro candidato, es porque ella misma pensó y va poner su confianza

Moderador:- En el partido.

Mujer A (Grupo 8):- Y hoy en día no es así, porque le prometió algo o cosas así.

Moderador:-¿Qué opinan los demás?

Hombre A (Grupo 8):- Y es así. Te prometen y no te cumplen.

(VARIOS AFIRMAN)

Mujer A (Grupo 6):- Anteriormente eran más fanáticos, nuestros abuelos, nuestros padres y nosotros traemos como tradición el coloradismo, como una herencia, pero con el tiempo muchas cosas nos decepcionaron.

Moderador:- Francisca ¿Qué opinas vos?

Mujer B (Grupo 6):- El coloradismo es como dicen es de atrás, pero hoy en día muchas personas piensan más, vos decís tenés que ser colorado pero podés elegir y tenemos que tratar porque los colorados no están defraudando bastante.

Conclusiones

El análisis revela que entre los afiliados al coloradismo prevalece un sentimiento tradicional, concibiendo la pertenencia partidaria como una identidad y herencia familiar. Estos vínculos solidarios, junto a un pasado glorioso asociado con el orden, la seguridad, el crecimiento y el progreso, fortalecen dicha pertenencia. No obstante, a pesar de que el orgullo por este legado histórico influye en las expectativas hacia el futuro, emergen paralelamente sentimientos de decepción. Estos últimos, marcados por tendencias hacia el individualismo y la corrupción, son especialmente prevalentes entre los estratos socioeconómicos menos favorecidos y en una ciudad del interior, como es Coronel Oviedo. Este cambio de percepción ha promovido un enfoque más pragmático del voto, desplazando el fanatismo y la pasión por decisiones más calculadas, basadas en la conveniencia y el beneficio personal.

Figuras históricas como Alfredo Stroessner siguen siendo veneradas por su asociación con el progreso y el liderazgo, mientras que expresidentes recientes como Cartes y Duarte Frutos son reconocidos por su influencia política y logros económicos. Sin embargo, la percepción actual hacia el partido es ambivalente: aunque aún se asocia con orgullo y nacionalismo debido a su pasado, numerosos afiliados manifiestan decepción ante lo que consideran un alejamiento de los ideales originales hacia una cultura de ambición y corrupción. Esta decepción frente a la dirigencia engendra desencanto y erosiona valores tradicionalmente evocados por el coloradismo, como la solidaridad, el bien común y el acceso a beneficios.

Es posible sostener que el fenómeno del liderazgo fuerte en Paraguay, especialmente dentro del Partido Colorado, no es simplemente un producto del régimen de Stroessner, sino que tiene

raíces más profundas en la historia política y social del país. Stroessner, quien gobernó Paraguay durante 34 o casi 35 años (1954-1989), ciertamente sistematizó un aparato de poder y una determinada “corriente de memoria”, al decir de Luc Capdevila, que fortaleció las características autoritarias en el liderazgo nacional (Capdevila, 2021). No obstante, este tipo de liderazgo tiene precedentes en figuras históricas como Gaspar Rodríguez de Francia y los López (Carlos Antonio López y Francisco Solano López), quienes también ejercieron su gobierno con mano firme y se erigieron como modelos de liderazgo autoritario.

La persistencia de estos ideales de autoridad política robusta podría interpretarse como una manifestación de la continuidad en las representaciones colectivas de liderazgo en Paraguay, más allá de los cambios de régimen político y social. El vínculo afectivo y comunitario que mantienen los afiliados del Partido Colorado con la ANR puede ser visto como una persistencia de esta tradición, donde el ideal del líder fuerte mantiene vigencia.

Este patrón de liderazgo no solo responde a una tradición histórica, sino que también se nutre de la estructura familiar y comunitaria que caracteriza a muchos de los afiliados al partido, lo que refuerza el modelo de un liderazgo autoritario como algo no solo aceptable, sino aún a una determinada corriente de memoria presente en determinados sectores de la sociedad paraguaya.

En la primera parte del texto, se citan autores como Nichols, Morínigo y Silvero, Rojas Scheffer y Lachi, quienes han dedicado investigaciones al estudio de la identidad política en los partidos tradicionales de Paraguay. Sus estudios, realizados en diferentes décadas, coinciden en que los afiliados a estos partidos mantienen, en su mayoría, un vínculo adscriptivo comunitario. Aboy Carlés y Canelo complejizan aún más la definición de identidad política, advirtiendo que un espacio solidario supone una comunidad de sentido, lo que implica la existencia de disidencias y coincidencias, que no son estáticas, sino que se redefinen a través del tiempo. En particular, Aboy Carlés identifica tres dimensiones constitutivas de toda identidad política: la alteridad, la tradición y la representación. Estas categorías, lejos de ser estáticas, están en constante redefinición a través de negociaciones que la realidad actual exige

entre las representaciones del pasado y las visiones del futuro. Este trabajo busca contribuir a dicho análisis, registrando tanto cambios como permanencias en los sentidos sociales vinculados al coloradismo, sus líderes y sus afiliados.

Aunque este estudio se basa en datos cualitativos y, por tanto, no pretende proporcionar descripciones representativas de la totalidad de los afiliados colorados en Paraguay y en el extranjero, el análisis aportado es de gran valor, ya que fomenta la reflexión sobre categorías que se han sedimentado en el sentido común de la política paraguaya.

Referencias

- Arditi, B. (1992). *Adiós a Stroessner. La reconstrucción de la política en Paraguay*. CDE.
- Ashwell, W. (2010). *El pensamiento político de los partidos políticos*. Medusa.
- Capdevila, L. (2021). *Paraguay bajo las sombras de sus guerras. Historia, memoria y construcción política. Siglos XIX/XXI*. SB.
- Cerna, S., & Solís, J. (2017). Los resortes colorados del poder: Nacionalización de los partidos y el sistema de partidos paraguayo (1998-2013). *Colombia Internacional*, (91), 151–184.
- Colotta, M., & Destro, L. (2008). La obtención de la evidencia empírica. Las técnicas de recolección cualitativas. Grupos focales. Observación. En H. Chitarroni (Coord.), *La investigación en ciencias sociales: Lógicas, métodos y técnicas para abordar la realidad social*. Ediciones Universidad del Salvador.
- Flecha, V. (2016). *Breve historia del Paraguay* (ed. corregida y ampliada). Servilibro.
- Galeano, L. (1996). Frontera agrícola, modernización conservadora y movimientos campesinos en Paraguay. En *Estructuras agrarias y movimientos campesinos en América Latina (1950-1990)*. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
- Intendente arremetió contra Peña en acto de Honor Colorado. (2017, 11 de mayo). *Última Hora*. <https://www.ultimahora.com/intendente-arremetio-contra-pena-acto-honor-colorado-n1085015>
- Lachi, M., & Rojas Scheffer, R. (2018). *Correligionarios. Actitudes y prácticas políticas del electorado paraguayo*. Arandurá Editorial.
- Lewis, P. (2016). *Partidos políticos y generaciones en Paraguay. 1869-1940*. Tiempo de Historia.
- Martínez Escobar, F. (2021). *De la caída de Stroessner a la destitución de Lugo (1989-2013): Partidos progresistas y sistema de partidos en el Paraguay* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires].
- Méndez de Hoyos, I. (2023). Integridad electoral en América Latina y Paraguay en perspectiva comparada. En S. Romero Ballivián (Ed.), *Democracia y elecciones en Paraguay*. IDEA Internacional.
- Morínigo, J. N., & Silvero, I. (1986). *Opiniones y actitudes políticas en el Paraguay. Resultados de una encuesta de opinión*. Editorial Histórica.

- Padilla, C., & Ruiz del Ferrier, C. (2015). Entrevista al Dr. Gerardo Aboy Carlés. "Espero que, una vez que se calmen los fanatismos antikirchneristas y kirchneristas, el balance sea más matizado y no quede marcado por estos últimos cuatro años que le hacen poca justicia, a mi entender, a este proceso". *Revista Estado y Políticas Públicas*, (4), 183–192.
- Pérez Talia, M. (2022). *El cambio de los partidos políticos en el gobierno y en la oposición. La ANR y el PLRA entre 2003 y 2018*. Intercontinental.
- Petracci, M. (2004). La agenda de la opinión pública a través de la discusión grupal. En A. Kornblit (Ed.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Biblos.
- Riquelme, M., & Riquelme, J. (1997). Political parties. En P. Lambert & A. Nickson (Eds.), *The transition to democracy in Paraguay*. Palgrave Macmillan.
- Rojas Scheffer, R. (2018). Entre la tradición y el afecto: La identificación partidaria en Paraguay. *Revista Novapolis*, (13), 11–41.
- Santiago Peña, destacado miembro de mesa en elecciones. (2018, 22 de abril). *La Nación Paraguay*. <https://www.lanacion.com.py/politica/elecciones-2018/2018/04/22/santiago-pena-destacado-miembro-de-mesa-en-elecciones/>
- Yore, M. (2014). *Presidencialismo y transición democrática. El caso paraguayo en los 90*. FLACSO.

Sobre la autora:

Alejandra Najenson: socióloga (UBA). Máster en Sociología y estadística (EHESS-ENSAE-ENS). Máster en Estudios políticos (EHESS). Investigadora asociada al CIIS y consultora independiente.